മി. സ്പീക്കർ: വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ സംസാരിക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. പക്ഷേ മാറ്റം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

(വാക്കൗട്ടിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനു ശേഷം സഭയിൽ വീണ്ടും ഹാജരായി.)

V. ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ

(1) തൊടുപുഴ ആറിൽനിന്ന് മീനച്ചിൽ നദിയിലേയ്ക്ക് ജലം കൊണ്ടുപോകുന്നതുസംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: സർ, വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിഷയം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന ഒരു പ്രോജക്ടാണ് മൂവാറ്റുപുഴ നദീതട ജലസേചന പദ്ധതി. ഈ പദ്ധതി 1974-ലാണ് ആരംഭിച്ചത്. 1983-ൽ ഇതിന് പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷന്റെ അനുമതി കിട്ടി. 1994-ൽ ഇത് ഭാഗീകമായി കമ്മിഷൻ ചെയ്തു. 2005 ഡിസംബർ മാസത്തോടെ ഈ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിരുന്നു. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ പദ്ധതി ഇതുവരെ തീർന്നിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ അണക്കെട്ടിന്റെ പണി തീർന്നു. ഇടതുകര കനാൽ മുഴുവൻ തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വലതുകര കനാലും ഏകദേശം പൂർത്തീകരണത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ശാഖാ കനാലുകൾ 57.16 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ളതിൽ 30.793 കിലോമീറ്റർ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. 14.563 കിലോമീറ്റർ നിർമ്മാണം പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉപശാഖാ കനാലുകൾ 237.718 കിലോമീറ്റർ ആണ് ഉള്ളത്. ഇതിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഏകദേശം 58 കിലോമീറ്റർ മാത്രമാണ്. ഉപശാഖാ കനാലുകളിൽ 81 കിലോമീറ്ററോളം നിർമ്മാണ പുരോഗതിയിലുമാണ്. ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് 19237 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് ജലസേചനം നടത്താൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മാണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ ഒരു പദ്ധതിയാണ് എം.വി.ഐ.പി. ഇതിനുപുറമേ മലങ്കര ഡാമിൽനിന്നും 10 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഇപ്പോൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇടുക്കി ഡാമിൽനിന്നും മൂലമറ്റത്ത് പവർ ജനറേറ്റ് ചെയ്തതിനുശേഷം ഡിസ്ച്ചാർജ്ജ് ചെയ്യുന്ന ടെയിൽ റെയ്സ് വാട്ടറാണ് ഇവിടെ കിട്ടുന്നത്. മലങ്കരയിൽ ഡാം കെട്ടിനിർത്തി വെള്ളം ഇതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഡാമിന്റെ ഡൗൺസ്ട്രീമിലായി ഇപ്പോൾ 21 ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾ കേരളാ വാട്ടർ അതോറിറ്റി നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിന് 200.70 മില്ല്യൺ ലിറ്റർ വെള്ളം ഒരു ദിവസം ആവശ്യമുണ്ട്. അതുപോലെ മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം തറക്കല്ലിട്ട തൃപ്പൂണിത്തുറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഓഗ്മെന്റേഷൻ സ്കീം ഇതിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചേർത്തല, അരൂർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് വെള്ളം കിട്ടേണ്ട ജപ്പാൻ കുടിവെള്ള പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് വെള്ളമെടുക്കുന്നത് ഈ നദിയിൽ നിന്നാണ്. അതുപോലെ ഏകദേശം 6,000 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് പ്രയോജനം കിട്ടുന്ന 25 ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ സ്കീമുകൾക്ക് ടെയിൽ റെയ്സ് വാട്ടറിൽനിന്നാണ് വെള്ളം ലഭിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് പുതിയ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതി. മീനച്ചിൽ നദിയിലെ വെള്ളം മീനച്ചിൽ പദ്ധതിവഴി നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണം. മീനച്ചിൽ ആറിനെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 78 കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള റിവറാണ്. 1272 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ് ഇതിന്റെ ഡ്രെയ്നേജ് ഏരിയ. ഇതിന്റെ ആന്യുവൽ റെയിൻ ഫാൾ 2541 മില്ലീ മീറ്ററായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വെള്ളം കിട്ടുന്നതിൽ 90 ശതമാനവും ജൂൺ മുതൽ നവംബർ വരെയുള്ള മാസങ്ങളിലാണ്. ബാക്കിയുള്ള സമയത്ത് മീനച്ചിൽ റിവർ ഡ്രൈയായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഇതിനൊരു പരിഹാരമെന്നുള്ള നിലയിൽ മീനച്ചിൽ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുകയും അടുക്കത്ത് ഒരു ഡാം കെട്ടി ഇതിനൊരു സ്റ്റോറേജും കനാൽ സിസ്റ്റവും നമ്മൾ പ്ലാൻ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. പക്ഷേ കുറെ തർക്കങ്ങൾ വന്നു. സബ്മെർജ് ചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്ത് ഒരു പ്രശ്നം വന്നു, പുറമ്പോക്കിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെ പ്രശ്നം വന്നു. അങ്ങനെ ഈ പ്രോജക്ട് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ ഈ പ്രോജക്ടിനു വേണ്ടി ഒരു ഡിവിഷനും മൂന്ന് സബ് ഡിവിഷനും അതിനുതാഴെ സെക്ഷനും 1983 മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ പ്രൊപ്പോസൽ എന്നു പറയുന്നത് ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കേണ്ട സംഗതിയാണ്. മലങ്കര ഡാമിന്റെ അപ്സ്ട്രീമിൽ അറക്കുളത്തിനടുത്ത് ഒരു വിയർ കെട്ടി അവിടുന്ന് 6.50 കിലോമീറ്റർ ടണൽ ഡ്രൈവ് ചെയ്ത് മീനച്ചിൽ ആറിന്റെ ഒരു ചെറിയ ട്രിബ്യൂട്ടറിയിൽ എത്തിക്കാനും അതിനുശേഷം ഒരു ചെറിയ അരുവിപോലെ വരുന്ന ഭാഗം ഡീപ്പെൻ ചെയ്ത് വെള്ളം മീനച്ചിൽ ആറിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനുമുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ഇത്രയും വെള്ളം അവിടുന്ന് എടുക്കാനുള്ള സർപ്ളസ് ഉണ്ടോ എന്നതാണ് നോക്കേണ്ടത്. ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ പഠനത്തെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് കുറെ കാര്യങ്ങൾ അറിയാം. 1975 മുതൽ 1986 വരെയുള്ള ആവറേജ് ആണ് ആദ്യം എടുത്തത്. അതിനുശേഷം എം.വി.ഐ. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർമ്മാണം കുറെ മുന്നോട്ടുപോയി. 1994-ൽ ഭാഗീകമായി കമ്മീഷൻ ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ വർഷം 10 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള മലങ്കരയിലെ പവർ ജനറേഷൻകൂടി ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ബാക്കിയുള്ള പദ്ധതികൾ കണക്കിലെടുത്തപ്പോൾ 2002-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് നമുക്ക് സർപ്ളസ് ഇല്ലെന്നു കണ്ടു. പക്ഷേ ഇതിനു പുറമേ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ന്യൂസ് പ്രിന്റ് ഫാക്ടറിക്കും Greater Cochin Development Authority-ക്കും ഈ ടെയിൽ റെയ്സിൽ നിന്ന് വെള്ളം കൊടുക്കണം. ആനുവലായി നമുക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്നത് 67.06 മില്യൻ മീറ്റർ ക്യൂബിക് ജലമാണ്. ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ, മേയ് അതുകഴിഞ്ഞ് പിന്നെ ഒക്ടോബർ, നവംബർ, ഡിസംബർ ഈ മാസങ്ങളിൽ പഠനം നടത്തി. 2002-നു ശേഷം ചില വർഷങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തിയ പഠനം അനുസരിച്ചും സർപ്ലസ് വെള്ളം വന്നില്ല. സർപ്ലസ് ഇല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാനത്ത് നിന്ന് വെള്ളം കൊണ്ടുപോയി മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് എത്തിക്കുക. അതുപോലെ വളരെ ബേസിക് ആയിട്ടുള്ള പ്രശ്നം ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതല്ലേ? Inter basin transfer വേണമോ; വേണ്ടയോ? അച്ചൻകോവിൽ നദിയെ സംബന്ധിച്ച് അച്ചൻകോവിൽ-പമ്പ വൈപ്പാർ ലിങ്ക്, ആ ഒരു inter basin transfer-നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ കാലത്തേയും നിലപാട് inter basin transfer വേണ്ട എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ മൂവാറ്റുപുഴ basin-ൽ നിന്നും മീനച്ചിൽ basin -ലേയ്ക്ക് inter basin transfer ആണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ മൂവാറ്റുപുഴ basin-ൽ surplus ആയി വെള്ളമുണ്ടെങ്കിൽ മീനച്ചിൽ basin-ലേയ്ക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കണമോ? വെള്ളം ഇല്ലെങ്കിൽ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? Inter basin transfer ആണ്. പെട്ടെന്ന് വികാരപരമായ ഒരു തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ഒരു പഠനം ആവശ്യമാണ്. അനേകം കോടി രൂപ മുടക്കിയതാണ്. അധികം താമസിയാതെ M.V.I.P. പൂർത്തിയാക്കിയേ പറ്റൂ. ജപ്പാൻ കുടിവെള്ള പദ്ധതിപോലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് പദ്ധതി അരൂർ, ചേർത്തല, മാരാരിക്കുളം ഈ മൂന്ന് നിയോജക. മണ്ഡലങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള വെള്ളം ഇവിടെനിന്നാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്. കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾക്ക് എപ്പോഴും വെള്ളം കൊടുത്തേ പറ്റൂ. അതുപോലെ M.V.I.P.-യുടെ കനാൽ എഫിഷ്യൻസി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് 42 ശതമാനമാണ്. അപ്പോൾ ഇത്രയും കനാൽ എഫിഷ്യൻസി ഉള്ളപ്പോഴാണ് ഈ വെള്ളത്തിന്റെ തോതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾത്തന്നെ തർക്കം നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ലൈറ്റായി പ്രശ്നങ്ങൾ എടുത്ത് ചെയ്യരുത്. tunnel drive ചെയ്യാൻ 88 കോടി രൂപ വേണം. മീനച്ചിൽ നദിയിലേയ്ക്ക് എത്തുന്ന tributary deepen ചെയ്യുന്നതിന് വരുന്ന ചെലവ് അതു മാത്രം പോരല്ലോ. പിന്നെ മീനച്ചിൽ നദിയിൽ ചെക്ക് ഡാംസ് കെട്ടണം. എങ്കിലേ വെള്ളം സ്റ്റോർ ചെയ്യാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ വെള്ളം ഒഴുകി പോവുകയേയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടി വരുന്ന actual expenditure എത്രയാണെന്ന് exact ആയിട്ട് കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് അന്വേഷിച്ചു. മീനച്ചിൽ പദ്ധതി വേണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറയില്ല. മീനച്ചിൽ പദ്ധതി വേണം. പക്ഷേ മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതിയുടെ പേരിൽ മൂവാറ്റുപുഴ ജലസേചന പദ്ധതി, അതിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾ, Lift Irrigation Project, Hindustan News Print Project, Greater Cochin Development Authority എന്നിവയ്ക്ക് വെള്ളം കൊടുക്കുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വലിയ ഒരു ഇഷ്യൂവായിട്ട് അത് ഡെവലപ് ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ആ വഴിയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗഹനമായ ഒരു പഠനം നടത്താതെ ഈ പ്രോജക്ടുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ല എന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സഭയുടെ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ കാര്യം ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിന് ഇപ്പോൾ ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തൊടുപുഴ ആറ്റിൽനിന്നും ഒഴുകുന്ന അധികജലമാണ് മീനച്ചിൽ നദിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അറക്കുളത്ത് ആറ് ഘനമീറ്റർ ഉയരത്തിലുള്ള ഒരു തടയണ നിർമ്മിച്ച് അറക്കുളം മുതൽ നരിമറ്റം വരെ തുരങ്കം നിർമ്മിച്ച് ആ തുരങ്കത്തിലൂടെ ജലം മീനച്ചിൽ ആറ്റിൽ എത്തിച്ച് തോടുകൾ വഴി ജലസേചനത്തിന് വെള്ളം വിടാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതോടുകൂടി കുടിവെള്ള ക്ഷാമത്തിനും കുട്ടനാടൻ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഓരുവെള്ള ഭീഷണിക്കും പരിഹാരമാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ജല ആവശ്യത്തിന്റെ സന്തുലിതാ പഠനം ജലസേചന വകുപ്പിലെ ദക്ഷിണ മേഖല സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നടത്തിയതനുസരിച്ച് മൂവാറ്റുപുഴ നദീതട പദ്ധതിയിൽ ജനുവരി മുതൽ മേയ് വരെ നിർദ്ദിഷ്ട മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് ജലം തിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷം അധികജലം ഉണ്ടെന്നാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഡിസംബർ മാസത്തിൽ 16.64 ദശലക്ഷം ഘനമീറ്റർ വെള്ളത്തിന്റെ ദൗർലഭ്യം ഉണ്ടാകുമെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി ഇടുക്കി പദ്ധതിയുടെ ആസൂത്രിതമായ ഊർജ്ജ മാനേജുമെന്റ് പ്രകാരം വേനൽക്കാലത്ത് കൂടുതൽ ഉൽപ്പാദനവും മഴക്കാലത്ത് കുറഞ്ഞ ഉൽപ്പാദനവും മൂലം കൂടുതൽ വെള്ളം തൊടുപുഴ ആറിലേയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കി ഈ ദൗർലഭ്യം പരിഹരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ജല ആവശ്യത്തിന്റെ സന്തുലിത പഠനം അനുസരിച്ച് മൂവാറ്റുപുഴ പദ്ധതിക്ക് മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതിമൂലം ജലദൗർലഭ്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇതാണ് എനിക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉത്തരം. അതോടൊപ്പം എനിക്ക് ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനുള്ളത് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. 1976-ൽ നടത്തിയ സ്റ്റഡി എന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ സമയത്തുതന്നെ എച്ച്.എൻ.എൽ-ന്റെ ആവശ്യകത ഇവിടെ പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. കാരണം എച്ച്.എൻ.എൽ ഇതിനു മുൻപുതന്നെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല എച്ച്.എൻ.എൽ-ന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള വെള്ളം കൊടുക്കാമെന്നും അവിടെ വെള്ളം നിർത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള തടയണ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുമുള്ള ചർച്ചകൾ വേറെ തലത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള ഒരു പദ്ധതിയേയും വിപരീതമായി ബാധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു നടപടി ആവില്ല ഇത്. മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതി കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ് എന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നത്. അതിന്റെ കാരണം ആ പ്രദേശത്തുള്ള ആ നദിയുടെ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഇവിടെ എല്ലാ സമയത്തും വെള്ളം ഉണ്ടാകണം. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അത് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കുട്ടനാടിന്റെ പശ്ചാത്തലവും നിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രദേശത്തുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതി നിലനിർത്താൻവേണ്ടിയുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ നടത്തുകയാണ്. അതോടൊപ്പം അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലുള്ള രണ്ട് തടയണകളിൽ ഒന്ന് വെള്ളൂപ്പറമ്പിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നയപരമായ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മീനച്ചിൽ നദീതട പദ്ധതി വരുന്നതോടുകൂടി മീനച്ചിൽ ആറിലേയ്ക്കുള്ള വെള്ളത്തിന്റെ നീരൊഴുക്ക് ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച തരത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാം പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ അങ്ങനെ ഒരു ആശങ്കയ്ക്കും വകയില്ല എന്നുള്ള സമീപനമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിയ ഒരു official version -ന്റെ ഭാഗമാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാനും ഇത് സ്റ്റഡി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാൾ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഈ സഭയിൽ ഇത് അവതരിപ്പിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അങ്ങയോട് റിക്വസ്റ്റ് ചെയ്യാനുള്ളത് എക്സ്പെർട്സിനെ ആരെയെങ്കിലും ഒന്നോ രണ്ടോ പേരെ വച്ചിട്ട് രണ്ടു മാസംകൊണ്ട് ഒരു പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങുക. വിദഗ്ദ്ധ സ്റ്റഡി നടത്തുന്നത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ നന്മയ്ക്ക് ഗുണകരമാകും. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം അങ്ങ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് water sharing-നെ സംബന്ധിച്ച ഭാഗം മാത്രമാണ്. നമ്മൾ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അതിന് നടപടി എടുത്തുപോവുകയും ഗവൺമെന്റ് റിക്കാർഡ്സ് എല്ലാം അതിന് positive ആയി നിൽക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ പദ്ധതി നിർത്തിക്കൊണ്ട് നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. അതേസമയം water sharing-നെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം.

(2) പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാർക്കായുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ ഗ്രാന്റ്

ശ്രീ. കെ. കെ. ഷാജു: സർ, സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികജാതി/പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് വിവിധ സർക്കാർ ഏജൻസികൾ വഴി ഇപ്പോൾ വീടുവയ്ക്കാൻവേണ്ടി ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം വ്യത്യസ്ത രൂപത്തിലാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് 50,000 രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി 45,000 രൂപയും പട്ടികജാതി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ടു നൽകുന്ന വീടുകൾക്ക് 70,000 രൂപയുമാണ് കൊടുക്കുന്നത്. സാധാരണ വാസയോഗ്യമായ ഒരു വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് മിനിമം മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയെങ്കിലും വേണം. ഇടത്തരക്കാരും മറ്റുള്ളവരുമാകുമ്പോൾ എട്ട് ലക്ഷവും പത്തു ലക്ഷവും രൂപ ഉണ്ടെങ്കിലേ നല്ല വീട് നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ വിവിധ ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികൾ നൽകുന്ന ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കൂടിയ ആദ്യത്തെ ഉപദേശക സമിതിയിലാണ് 35,000 രൂപ എന്നുള്ളത് 70,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള തീരുമാനം എടുത്തത്. ഗവൺമെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നേരിട്ട് ധനസഹായം നൽകുന്നത് ഒരു വീടിന് 70,000 രൂപ എന്ന നിരക്കിലും പഞ്ചായത്ത് ആകുമ്പോൾ 50,000 രൂപയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly